

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL VALSTYBINĖS  
SAUGAUS EISMO GERINIMO PROGRAMOS „VIZIJA – NULIS“ PATVIRTINIMO“  
PROJEKTO**

**(toliau – Nutarimo projektas)**

**(TAP Nr. 19-4; TAIS Nr. 19-3)**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Nutarimo projektu teikiamos programos ir jos priedų duomenų teisingumo ir atitikimo faktinei situacijai, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projektu tvirtinama programa (toliau – Programa) ir priedai tikslintini pagal Strateginio planavimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 872 „Dėl strateginio planavimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika), nustatytus reikalavimus.

2. Pažymime, jog savivaldybės ir akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ nėra pavaldžios Vyriausybei, todėl negali būti įpareigosios įgyvendinti Programą. Atsižvelgiant į tai, turi būti tikslinama Programos 12 punkto nuostata minėtus subjektus išbraukiant ir Nutarimo projektas papildytas nauju punktu, kuriuo savivaldybėms ir akcinei bendrovei „Lietuvos geležinkeliai“ būtų rekomenduojama dalyvauti įgyvendinant Programą.

3. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaudamasi Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 7 straipsniu Lietuvos Respublikos Vyriausybė tvirtina *Valstybinę eismo saugumo* programą ir šios programos įgyvendinimo priemonių planą, atitinkamai turi būti tikslinamas Programos pavadinimas.

4. Programos 4 punkte pateikta „kelių transporto sektoriaus kūrėjų, valdytojų <...>“ sąvoka stokoja aiškumo ir turėtų būti detalizuota arba pakeista sąvokomis iš teisės aktų.

5. Programos 8.2.2 ir 8.4.2 papunkčiuose nurodytą žodžių junginį „mirtini eismo įvykiai“ keisti Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 13 dalies, 31 straipsnio, Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 281 straipsnio 5 dalies nuostatose vartojamais analogiškos reikšmės žodžių junginiais (pavyzdžiui, „eismo įvykis, dėl kurio žuvo žmogus“).

6. Programos 8.10.1 papunktyje nurodytas „įskaitinių eismo įvykių“ žodžių junginys keistinas (vartojant, pavyzdžiui, „eismo įvykių, per kuriuos buvo sužeisti ir (ar) žuvo žmonės“ žodžių junginį).

7. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr. I-464 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1544, įsigaliojusio nuo 2019 m. sausio 1 d., 1 straipsniu buvo pakeistas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos pavadinimas, Programos 12 punkte būtina patikslinti minėtos ministerijos pavadinimą.

8. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 6.1 papunktyje nustatyta, kad jei teisės akto pavadinimas, kuris prasideda žodžiais „Lietuvos Respublika“, minimas ne kartą, pirmą kartą parašius visą pavadinimą, toliau jis gali būti rašomas be žodžių „Lietuvos Respublika“, todėl Nutarimo projektu teikiamos programos 13 punkte siūlytume Susisiekimo ministerijos pavadinimą rašyti be žodžių „Lietuvos Respublika“. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Programos 12 punkte vartojamas sutrumpintas Susisiekimo ministerijos pavadinimas, 13 punkte – pilnas pavadinimas.

9. Programai finansuoti numatyta naudoti ir asociacijos Lietuvos Respublikos transporto priemonių draudikų biuro (toliau – Biuras) prevencijos fondo lėšas. Pagal Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo 24 straipsnio 1 dalį, Biuras yra asociacija, kuri nėra pavaldi Vyriausybei, todėl Nutarimo projektas turi būti suderintas su Biuru.

Manytina, kad Nutarimo projektas turėtų būti derinamas su Lietuvos Respublikos finansų ministerija kaip patenkantis į jai pavestą valstybės valdymo sritį pagal Lietuvos Respublikos finansų ministerijos nuostatus, patvirtintus Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1998 m. rugsėjo 8 d. nutarimu Nr. 1088.

Atsižvelgiant į tai, jog Programos 12 punkte ir jos prieduose akcinė bendrovė „Lietuvos geležinkeliai“ ir Informacinių ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos Vidaus reikalų ministerijos nurodytos kaip Programą įgyvendinančios institucijos, Nutarimo projektas turi būti suderintas su minėtais subjektais.

10. Programos 1 priedo priemonės Nr. P7 pavadinime po žodžio „tobulinti“ siūlome rašyti „šias procedūras ir metodus“. Priemonės aprašymą, remdamiesi priemonės pavadinimu, siūlome papildyti ir po žodžio „narkotinių“ įrašyti „psichotropinių ir kitų psichiką veikiančių“.

11. Programos 1 priedo priemonės Nr. P8 priemonės aprašymo grafoje vietoje žodžių „apsvaigusiam nuo alkoholio“ turi būti rašoma „neblaiviam“ (Lietuvos Respublikos Administracinių nusižengimų kodekso, Baudžiamojo kodekso, Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo ir kt. nuostatos).

12. Programos 1 priedo priemonės Nr. P30 aprašyme vartojama „pažeidžiamų dalyvių“ sąvoka nėra aiški ir neapibrėžta teisės aktuose. Sąvoka turi būti detalizuota arba pakeista teisės aktuose nurodyta atitinkama sąvoka.

13. Programos 2 priedo kriterijaus R-1-1 „Kelių eismo taisyklių pažeidimų skaičius, tenkantis 1000 vairuotojų, vnt.“ reikšmė 2025 m. yra didesnė (800) nei 2017 m. (785) bei 2025 m. ir 2030 metų reikšmės yra vienodos (800). Abejotina, ar aprašyta situacija atitinka Programos pirmą tikslą – mažinti Kelių eismo taisyklių <...> pažeidimų skaičių.

14. Programos 2 priedo kriterijaus P-3-3-4 vertinimo reikšmės matavimo vienetas turi būti nurodytas.

15. Programos 2 priedo žvaigždute pažymėtoje dalyje, kurioje nurodyti atsakingų subjektų trumpiniai, trūksta tam tikrų už įgyvendinimą atsakingų subjektų trumpinių paaiškinimų (pvz. AM, LKPT). Taip pat nurodytas iki 2019 m. sausio 1 d. galiojės Švietimo ir mokslo ministerijos pavadinimas.

16. Programos priedų turinys turi būti peržiūrėtas gramatiniu aspektu, pašalintos gramatinės, skyrybos klaidos (pvz.: Programos 1 priedo priemonių Nr. P10, P12, P61 aprašymuose, P61, P62, P67 priemonių pavadinimuose; kt.).

17. Vadovaujantis Metodikos 4<sup>1</sup> punktu, visų planavimo dokumentų projektai turi būti vizuojami juos rengiančių ministerijų ar kitų institucijų, įstaigų strateginio planavimo padalinio vadovo (jeigu strateginio planavimo padalinio nėra, – atsakingo už strateginį planavimą valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį).

18. Atkreipiamo dėmesį, jog Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2018 m. gruodžio 5 d. rašte Nr. (17-3)-D8-5712 siūloma ministeriją išbraukti iš, be kita ko, Programos 2 priedo P-3-2-3 punkto vykdytojų sąrašo, kadangi Aplinkos ministerijai nepriskirta funkcija vykdyti priemones, susijusias su nesaugaus transporto patekimo į eismą ribojimu. Kyla pagrįstų abejonių, ar pastaba buvo tinkamai įvertinta.

19. Pildytinas Nutarimo projekto teikimas, nurodant, kad Nutarimo projektas derintas su Savivaldybių asociacija.

Teisės grupės patarėjas

Darius Vilimas

Teisės grupės patarėjas

Domas Galkauskas

Darius Vilimas, tel. 8 706 63823, el. p. [darius.vilimas@lr.lt](mailto:darius.vilimas@lr.lt)

Domas Galkauskas, tel. 8 706 63949, el. p. [domas.galkauskas@lr.lt](mailto:domas.galkauskas@lr.lt)